

## Analyse til FOA om offentlig beskæftigelse og offentligt forbrug

### Resume:

Alle statistikker peger på en markant nedgang i den offentlige beskæftigelse fra starten af 2010 til starten af 2012. Faldet dækker især over nedgang på det kommunale område, men der har også været nedgang i regionerne. På statens område har der siden starten af 2010 været en nogenlunde uændret beskæftigelse. I regioner og kommuner dækker udviklingen samtidig over en endnu større nedgang i den ordinære beskæftigelse, dvs. tjenestemænd og overenskomstsansatte. Den ordinære beskæftigelse i kommuner og regioner ligger nu under niveauet fra begyndelsen af 2008.

Med Genopretningspakken fra foråret 2010 kom der et paradigmeskifte i det offentlige forbrug. Hvor der i årene op til og med 2010 stort set var konstante overskridelser af budgettet, viser regnskabstal, at det offentlige forbrug i 2011 lå hele 9,1 mia.kr. under budgettet. Konsekvenserne af dette underforbrug kan med normal sammensætning og med udgangspunkt i Økonomi- og Indenrigsministeriets "Finanseffekter" opgøres til en reduktion af den danske vækst på 0,5 pct. og en reduktion af beskæftigelsen på 16.800 personer. Besparelsen har givet en mærkbar negativ økonomisk effekt i 2011. Også i 2012 er der udsigt til et markant mindre offentligt forbrug sammenlignet med budgettet.

En umiddelbar besparelse på det offentlige forbrug er på kort sigt ikke ensbetydende med, at den offentlige saldo forbedres med et tilsvarende beløb. At der kan være store afledte effekter, der trækker den anden vej på saldoen, viser modelberegninger på den makroøkonomiske model ADAM. Med en normal sammensætning af det offentlige forbrug giver en besparelse på 1. mia. kr. kun en nettogevinst for de offentlige kasser på godt 0,4 mia. kr. på kort sigt. Det skyldes, at besparelsen giver flere arbejdsløse, flere udgifter til dagpenge og kontanthjælp samt lavere indkomstskatter og skatter fra et mindre privat forbrug mv. Med andre ord forsvinder en meget stor del af den umiddelbare besparelse (60 pct.) igen pga. negative afledte effekter. I jo højere grad besparelsen dækker over færre offentligt ansatte, desto mindre er den samlede kortsigtede besparelse for de offentlige kasser.

---

### 1. Personaleudviklingen de senere år

For personaleudviklingen de sidste par år, har vi tre kilder for det samlede billede inden for offentlig forvaltning og service

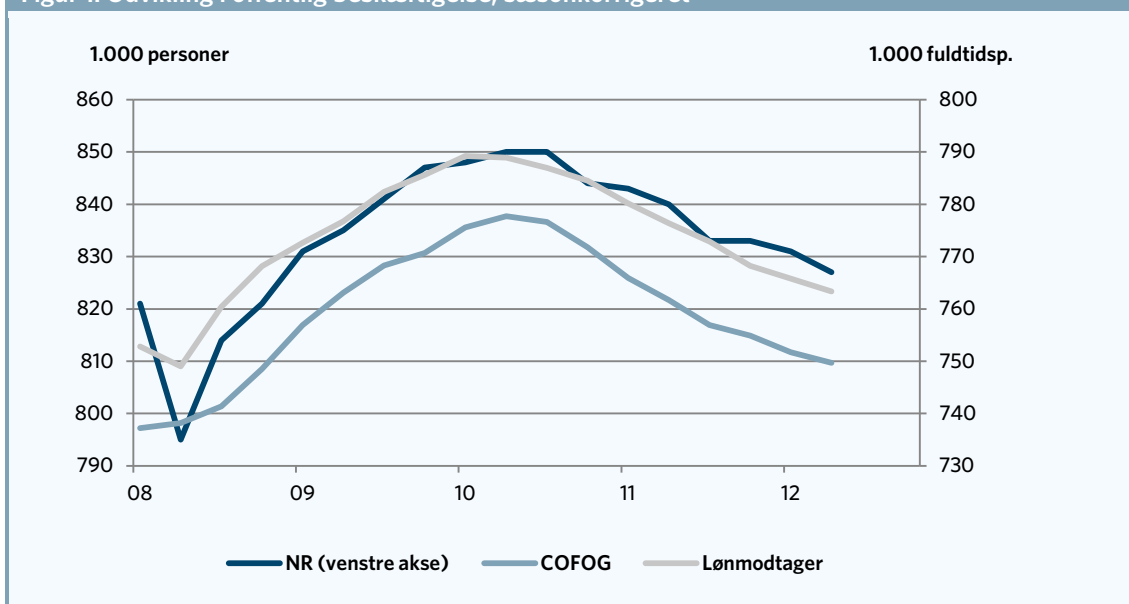
- Offentlig beskæftigelse målt i personer/hoveder fra Nationalregnskabet (NR)
- Offentlig fuldtidsbeskæftigelse fra den såkaldte COFOG-statistik<sup>1</sup>
- Lønmodtagerbeskæftigelsen baseret på e-indkomstregistret, fuldtidspersoner

Figur 1 (nedenfor) viser udviklingen i beskæftigelsen fra 2008 til 2012. Efter kraftige stigninger frem mod begyndelsen af 2010 er det gået kraftigt den anden vej igen.

---

<sup>1</sup> Classification Of the Functions Of Government

Figur 1. Udvikling i offentlig beskæftigelse, sæsonkorrigeret



Anm.: Faldet i NR i 2. kvartal 2008 kan henføres til strejken i store dele af den offentlige sektor.  
Kilde: AE pba. Danmarks Statistik.

NR og COFOG toppede i 2. kv. 2010, mens lønmodtagerbeskæftigelsen allerede toppede i 1. kv. 2010. Tabel 1 viser beskæftigelsesudviklingen siden toppunktet i 2010. NR viser et fald i den offentlige beskæftigelse på 23.000 personer, COFOG viser et fald på 28.000 fuldtidspersoner, mens Lønmodtagerstatistikken viser et fald på knap 26.000 fuldtidspersoner. Faldet i fuldtidsbeskæftigelsen er altså umiddelbart noget større end målt i hoveder, hvilket kan dække over, at de offentligt ansatte som gennemsnit er gået ned i arbejdstid.

Tabel 1. Offentlig beskæftigelse siden toppen, 1.000 personer sæsonkorrigeret

	Fra top til 2. kv. 2012
NR, antal	-23,0
COFOG, fuldtid	-28,0
Lønmodtager, fuldtid	-25,9

Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistik

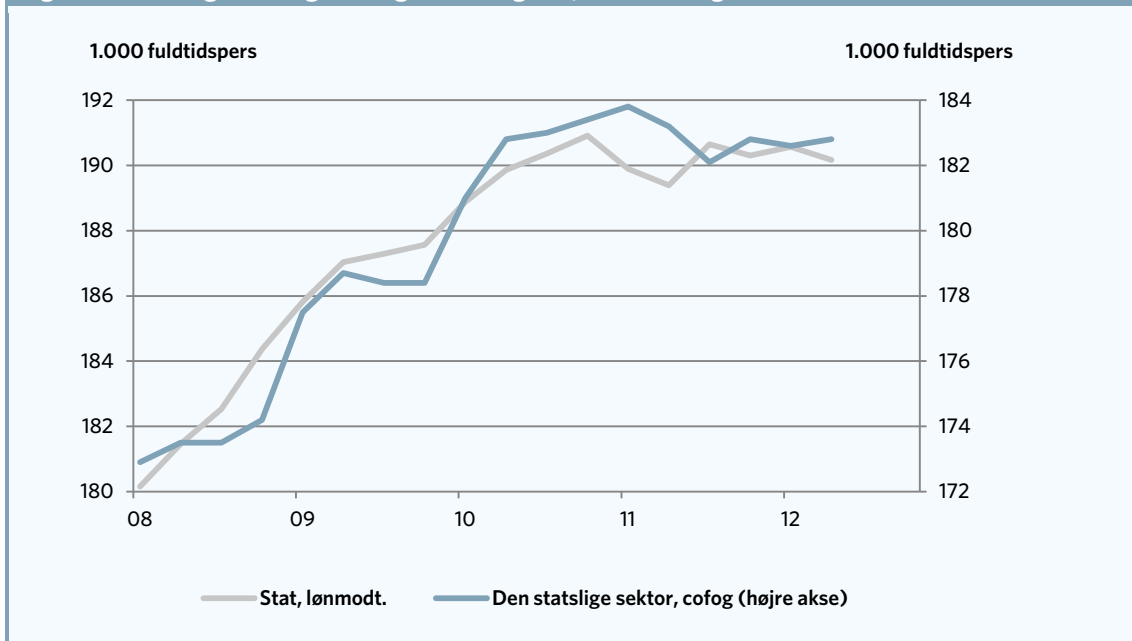
På det detaljerede niveau – stat, kommune og region – kan vi ikke bruge Nationalregnskabet (NR), der ikke er opdelt. Til gengæld har vi data fra Det Fælles Kommunale Løndatakontor (FLD), der dækker kommuner og regioner.

Generelt er der ikke enighed om niveauerne på den offentlige beskæftigelse på tværs af de forskellige statistikker, hvilket formentlig både afspejler, at der måles i forskellige "enheder", og at målemetoderne ikke er ens.

### Beskæftigelse i stat, region og kommune

Hvis vi sammenligner fuldtidsbeskæftigelsen i de to opgørelser, der findes på det statslige område, har der siden 2. kvartal 2010, hvor den samlede offentlige beskæftigelse toppede, ikke været nogen nedgang, men uændret eller en endda marginal fremgang. Det viser figur 2. Det dækker imidlertid over både stigninger og fald siden 2010. Samlet ligger beskæftigelsen i 2. kvartal 2012 ca. 10.000 fuldtidspersoner over niveauet fra begyndelsen af 2008 i begge opgørelser.

Figur 2. Udvikling offentlig statslig beskæftigelse, sæsonkorrigeret

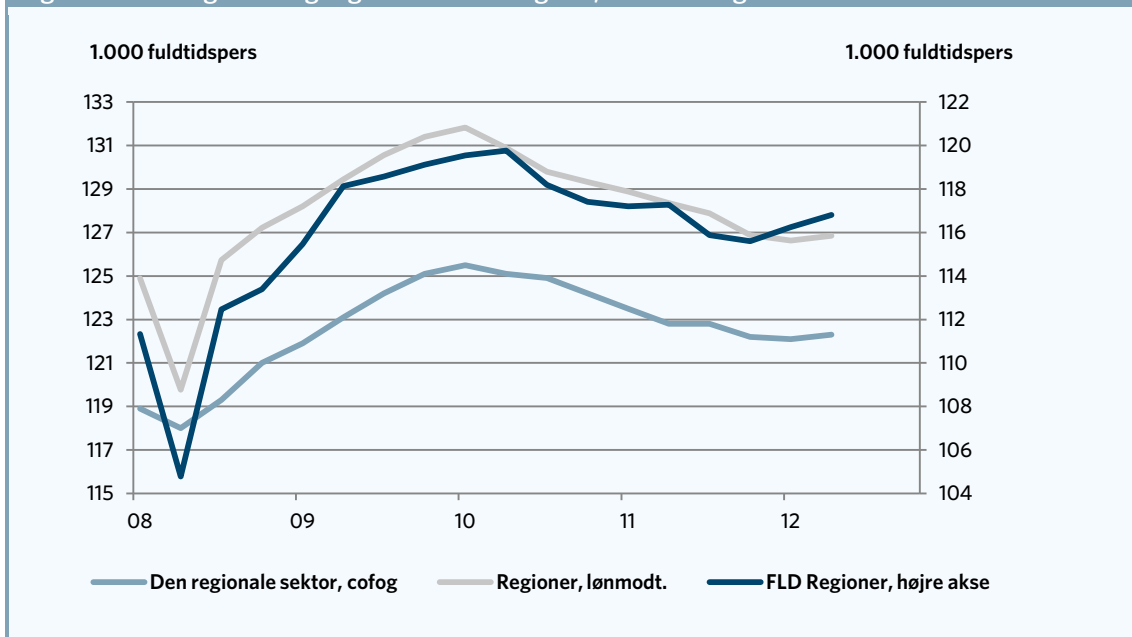


Kilde: AE pba. Danmarks Statistik.

Et kig på beskæftigelses-statistikkerne for regionerne i figur 3 viser en nogenlunde ensartet udvikling. Der var en stigning frem til 1./2. kvartal 2010, hvorefter beskæftigelsen er faldet. På det allerseneste har der være tendens til opbremsning eller marginal stigning.

Måles fra 2. kvartal 2010, hvor den samlede offentlige beskæftigelse toppede til 2. kvartal 2012 (seneste tal), er beskæftigelsen i regionerne faldet med omkring 3.000 fuldtidspersoner i FLD og COFOG, mens den i følge lønmodtagerbeskæftigelsen er faldet ca. 4.000 fuldtidspersoner. Det svarer til et fald på 2¼-3 pct. Sammenlignet med starten af 2008 ligger beskæftigelsen i regionerne 2.000-5.000 fuldtidspersoner højere.

Figur 3. Udvikling offentlig regionale beskæftigelse, sæsonkorrigeret

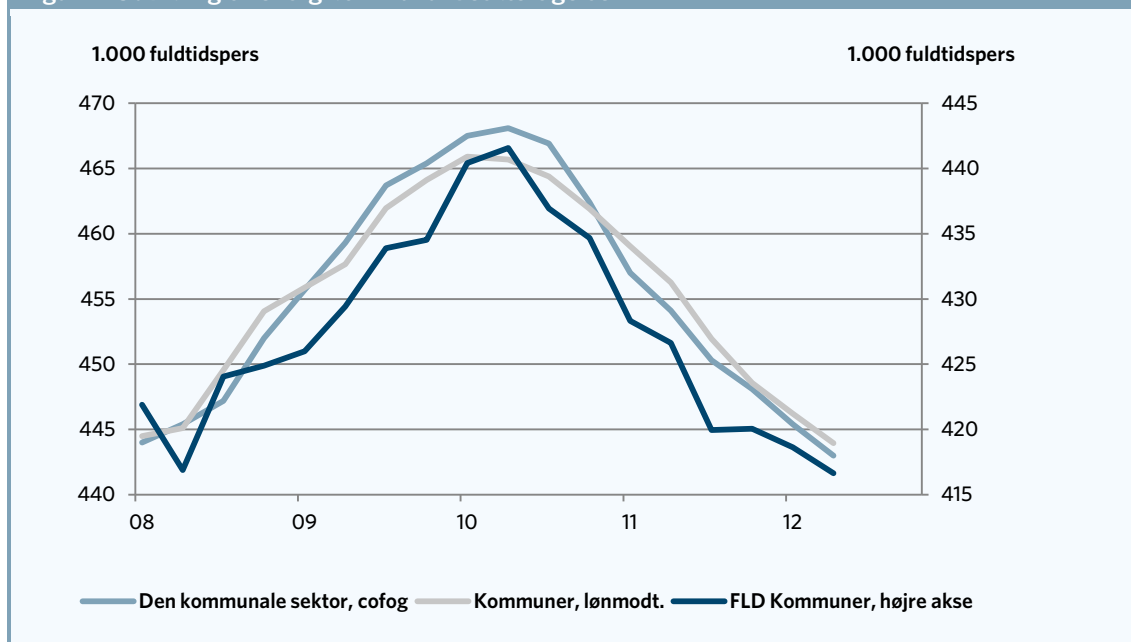


Anm.: Faldet i 2. kvartal 2008 kan henføres til strejken i store dele af den offentlige sektor.

Kilde: AE pba. Danmarks Statistik og FLD (AEs sæsonkorrektion).

For kommunerne er der også et nogenlunde ensartet billede på tværs af statistikkerne. Det fremgår af figur 4. Der har været stigning frem til 1./2. kvartal 2010, hvorefter beskæftigelsen er faldet markant igen. Der er ikke tegn på nogen ændret tendens på det seneste.

Figur 4. Udvikling offentlig kommunal beskæftigelse



Anm.: Faldet i 2. kvartal 2008 kan henføres til strejken i store dele af den offentlige sektor.  
Kilde: AE pba. Danmarks Statistik og FLD (AEs sæsonkorrektion).

Måles fra 2. kvartal 2010, hvor den samlede offentlige beskæftigelse toppede, til 2. kvartal 2012 er beskæftigelsen i kommunerne faldet med omkring 25.000 fuldtidspersoner (omkring 5½ pct.) i FLD og COFOG, mens den ifølge lønmodtagerbeskæftigelsen er faldet ca. 21.750 fuldtidspersoner (4¾ pct.). For alle tre statistikker gælder, at niveauet i 2. kvartal 2012 ligger lavere end i starten af 2008.

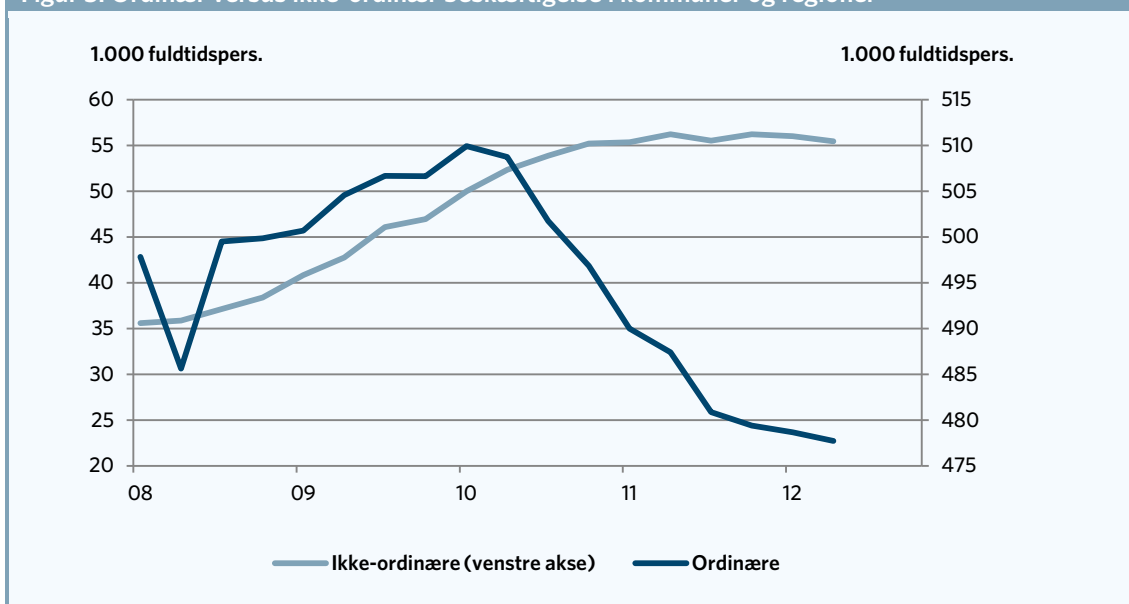
Samlet peger opgørelserne klart på, at beskæftigelsesfaldet inden for det offentlige siden 1./2. kvartal 2010 især har været trukket af den kommunale sektor. I kommunerne er man nu under det beskæftigelsesniveau, der var i starten af 2008, mens både regioner og især staten ligger over.<sup>2</sup> Der er ikke umiddelbart strukturændringer eller nogen større ændret rollefordeling, der ligger bag dette mønster. Noget af beskæftigelsesfaldet inden for kommunerne kan dog være modsvaret af udlicitering til private firmaer, herunder frit-valg i ældreplejen. Det vil i givet fald modsvares af stigende beskæftigelse i den private sektor.

### Ordinær versus ikke-ordinær beskæftigelse

Mens Danmarks Statistiks opgørelser for den offentlige beskæftigelse ikke kan deles op på ordinær beskæftigelse (tjenestemænd og overenskomstansatte) og ikke-ordinær beskæftigelse (elever og ekstraordinært ansatte og fleksjob), giver FLD denne mulighed for regioner og kommuner. Som det fremgår af figur 5, steg både den ordinære og den ikke-ordinære beskæftigelse nogenlunde jævnblydigt frem til begyndelsen af 2010. Fra 1. kvartal 2010 begyndte den ordinære beskæftigelse at falde, mens den ikke-ordinære fortsatte stigningen til begyndelsen af 2011, hvorefter den ikke-ordinære beskæftigelse stort set har ligget uændret.

<sup>2</sup> Det skal bemærkes, at den offentlige beskæftigelse fra FLD-statistikken målt i "hoveder" falder noget mere end målt i fuldtidspersoner. Det burde, modsat hvad Nationalregnskabet viser, afspejle, at den gennemsnitlige arbejdstid også er steget. Det viser appendiks 1. Når det er sagt, så er den procentuelle udvikling omtrent ens i de to opgørelser.

Figur 5. Ordinær versus ikke-ordinær beskæftigelse i kommuner og regioner



Anm.: Den ordinære beskæftigelse er defineret som tjenestemænd og overenskomstansatte, mens den ikke-ordinære dækker elever og ekstraordinært ansatte og fleksjob.

Kilde: AE pba. FLD (AEs sæsonkorrektions).

Fra 2. kvartal 2010, hvor den ordinære beskæftigelse for alvor begyndte sit fald, til 2. kvartal 2012, er den ordinære beskæftigelse faldet med samlet 31.000 fuldtidspersoner. I samme periode er den ikke-ordinære beskæftigelse steget med godt 3.000 fuldtidspersoner. Samlet ligger den ordinære beskæftigelse ca. 20.000 fuldtidspersoner lavere end i starten af 2008, mens den ikke-ordinære ligger ca. 20.000 fuldtidspersoner højere<sup>3</sup>.

## 2. Underforbrug og de afledte økonomiske effekter

Efter en længere periode med konstante overskridelser af det offentlige forbrugsbudget vendte udviklingen i 2010, efter at VK-regeringen gennemførte den såkaldte "Genopretningspakke", der bl.a. indeholdt skærpede økonomiske sanktioner over for budgetoverskridelser fra 2011 (se notatet "Offentligt forbrug og genopretningsaftalen").<sup>4</sup>

Som tabel 2 viser, var der i 2010 på trods af paradigmeskiftet en overskridelse af det offentlige forbrugs budget på 2,2 mia. kr. I 2011 viser Nationalregnskabet, at det offentlige forbrug lå hele 9,1 mia. kr. under budgettet.

Tabel 2. Offentligt forbrug - budget versus regnskab 2010 og 2011

	2010	2011
	----- mia. kr. -----	
Budget	508,0	518,6
Regnskab	510,2	509,5
Forskel	2,2	-9,1

Anm: Budgettallene er bekræftet af Danmarks Statistik.

Kilde: AE på baggrund af Danmarks Statistik og Økonomisk Redegørelse december 2009 og 2010.

Vi har ingen officiel opdeling af budgettet og regnskab for det offentlige forbrug fordelt på stat, regioner og kommuner, men meldinger lyder på, at kommunerne i 2011 brugte knap 6 mia. kr. mindre end budgetteret. I Budgetoversigt 2. august 2012 angives, at:

"I 2011 lå serviceudgifterne i de kommunale og regionale regnskaber ca. 8 mia. kr. lavere end budgetteret"<sup>5</sup>

<sup>3</sup> I appendiks 1 figur A.4 og A.5. ses udviklingen målt i personer.

<sup>4</sup> <http://www.fm.dk/nyheder/pressemeddelelser/2010/10/20101011-offentligt-forbrug-og-genopretningsaftalen>

<sup>5</sup> Side 68, Budgetoversigt 2, August 2012

Det må betyde, at staten har brugt ca. 1 mia. kr. mindre end budgetteret i 2011.

At det offentlige forbrug i 2011 landede så markant under budgettet har mærkbare konsekvenser for den økonomiske udvikling. Med udgangspunkt i Økonomi- og Indenrigsministeriets "Finanseffekter" kan besparelsen i 2011, der beløber sig til godt ½ pct. af BNP, omregnes til konsekvenser for den danske vækst og beskæftigelse. Det offentlige forbrug er i store træk sat sammen af 2/3 offentlig beskæftigelse og 1/3 offentlig vare- og tjenestekøb. Sammenvejes finanseffekterne med dette forhold, svarer besparelsen i 2011 til en isoleret reduktion af den danske vækst på 0,5 pct. og en reduktion af beskæftigelsen (inklusive afledte effekter i den private sektor) på 16.800 personer. Det viser tabel 3. Til sammenligning viser Nationalregnskabet en BNP-vækst i 2011 på 0,8 pct. og et fald i beskæftigelsen på 8.000 personer. Uden den offentlige underopfyldelse af budgettet kunne vi have haft en fremgang i BNP på op til 1,2 pct. og en fremgang på arbejdsmarkedet på op til 8.700 personer i 2011.

**Tabel 3. Finanseffekter af offentlig underforbrug i 2011**

	<b>Sammenvejet</b>	<b>Ren off. Besk</b>	<b>Ren. Vare+tj.køb</b>
BNP, pct.	-0,49	-0,53	-0,43
Beskæftigelse, 1.000 personer	-16,8	-22,1	-6,2

Anm: Finanseffekten viser førsteårsvirkningen på vækst og beskæftigelse af det offentlige underforbrug i 2011. "Sammenvejet" er 2/3 af finanseffekten for ren offentlig beskæftigelse og 1/3 ren vare- og tjenestekøb.

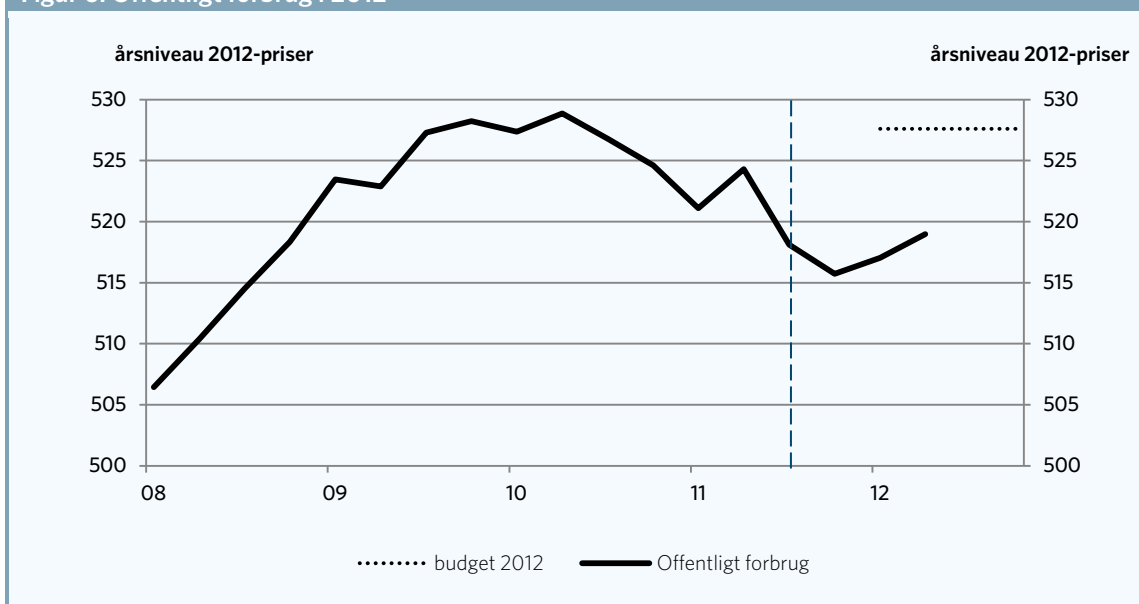
Kilde: AE pba. Økonomisk Redegørelse, december 2011, side 197

Tabel 3 viser også finanseffekterne i det tilfælde, hvor besparelsen kan henføres til en ren reduktion af den offentlige beskæftigelse, og hvor besparelsen kan henføres rent til en reduktion af det offentlige vare- og tjenestekøb. I tilfældet med ren beskæftigelse er væksteffekten 0,53 pct., mens beskæftigelsen reduceres med godt 22.000 personer. I tilfældet med ren vare- og tjenestekøb er væksteffekten 0,43 pct., mens beskæftigelsen kun reduceres med 6.200 personer. Mens forskellen i væksteffekt begrænses sig til 25 pct., er der en forskel i beskæftigelseseffekten på 2½ gange. Årsagen til, at beskæftigelseseffekten ikke er større på vare- og tjenestekøbet, er bl.a., at importen tager en større del af tilpasningen, men derudover at beskæftigelseseffekten, der kun ligger i den private sektor, kommer mere gradvist. Det er en typisk "modelegenskab", at de private virksomheder er tilbageholdende med at tilpasse bemandingen i både op og nedadgående retning, når efterspørgslen ændres. I tilfældet med ren offentlig beskæftigelse får vi per definition beskæftigelsestilpasningen med det samme.

I lyset af at den offentlige beskæftigelse fra 2010 til 2011 som årligt gennemsnit faldt med næsten 11.000 personer ifølge Nationalregnskabet (15.500 fuldtidspersoner ifølge COFOG-statistikken) må hovedvægten i besparelsen (som i det sammenvejede tilfælde) have ligget på færre offentligt ansatte.

Hvad angår udviklingen i det offentlige forbrug i 2012, peger alle tilgængelige oplysninger på, at vi som i 2011 kommer til at ligge markant under det budgetterede niveau. Godt nok er det offentlige forbrug (renset for prisudvikling) steget med hhv. 0,25 pct. og 0,4 pct. i 1. og 2. kvartal 2012, men som det fremgår af figur 6, ligger det offentlige forbrug årsopregnet i 2. kvartal 2012 8,6 mia. kr. lavere end det budgetterede årgennemsnit. For at ramme budgettet for 2012 skal det offentlige forbrug nærmest eksplodere med vækstrater på 2,3 pct. i både 3. og 4. kvartal 2012. Det virker ikke realistisk.

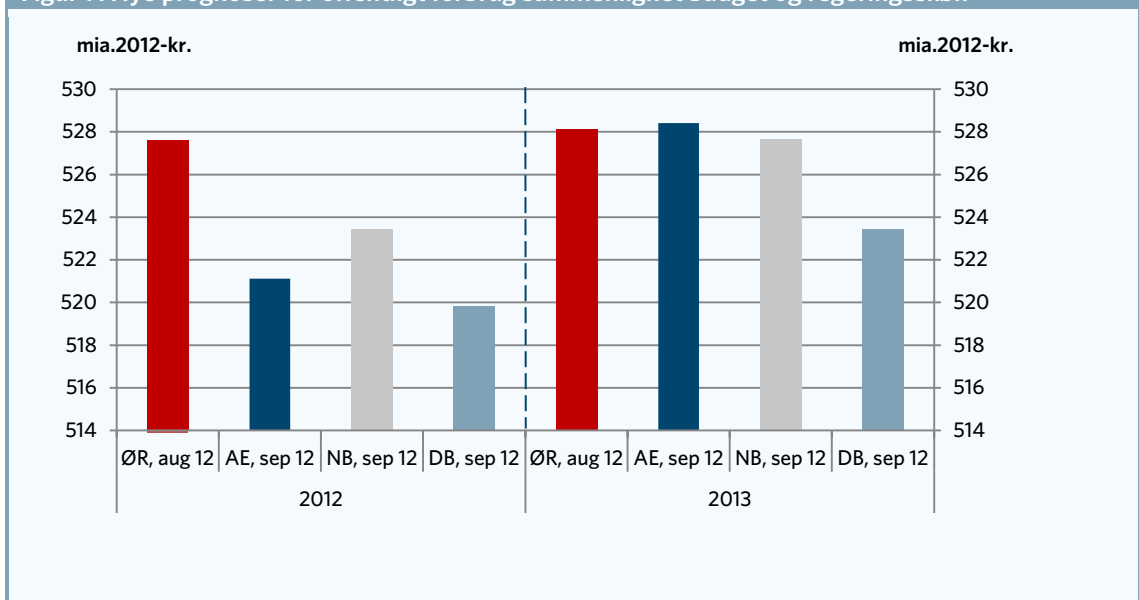
Figur 6. Offentligt forbrug i 2012



Kilde: AE pba. Danmarks Statistik og Økonomisk Redegørelse, august 2012.

Ingen af de nyere danske prognoser forventer, at vi i 2012 kommer op på det budgetterede niveau for det offentlige forbrug. Selv med forventningen om at der kommer mere gang i det offentlige forbrug i 2. halvår 2012 forudser AE's septemberprognose kun en realvækst på godt ¼ pct. i 2012. Sammenlignet med det budgetterede niveau lander AE's prognose dermed 6½ mia. kr. under budgetet. Nationalbanken forventer en lidt højere realvækst og lander "kun" 4,2 mia. kr. under det budgetterede niveau. Danske Bank, der har den laveste vækst, ligger 7,8 mia. kr. under budgettet.

Figur 7. Nye prognoser for offentligt forbrug sammenlignet budget og regeringsskøn



Kilde: AE pba. Økonomisk Redegørelse, august 2012, AEs prognose september 2012, Nationalbanken kvartalsoversigt 3 2012 og Danske Banks prognose oktober 2012.

Med den "normale" (sammenvejede) sammensætning af det offentlige forbrug indebærer det lavere niveau i de nye prognoser et tab af BNP-vækst på 0,2-0,4 pct. og 7.500-14.000 beskæftigede i 2012. Der er således ingen tvivl om, at et offentligt underforbrug vil reducere vækst og arbejdsmarked i 2012.

At regeringens prognose for det offentlige forbrug bliver mere end svær at realisere bekræftes også af udviklingen i den offentlige beskæftigelse. I Økonomisk Redegørelse fra august 2012 forventes en samlet fremgang i den offentlige beskæftigelse fra 2011 til 2012 på 2.000 personer. I Nationalregnskabet

for 2. kvartal 2012 ligger den offentlige beskæftigelse 12.000 personer lavere i 1. kvartal 2012 og 13.000 personer lavere i 2. kvartal 2012 sammenlignet med samme perioder i 2011. En realisering af regeringens prognose kræver på det nuværende datagrundlag en stigning i den offentlige beskæftigelse på 15.000 personer i både 3. og 4. kvartal 2012.

Med den offentlige beskæftigelsesudvikling, der ifølge statistikkerne har været negativ ind i 2012, synes sandsynligheden for revisioner større i nedadgående retning end i opadgående retning. At der på trods af beskæftigelsesmæssig nedtur ind i 1. halvår 2012 har været fremgang i det offentlige reale forbrug må bl.a. afspejle, at det offentlige vare- og tjenestekøb har trukket modsat.

Figur 7 viser også prognoserne for det offentlige forbrug for 2013. Da vi ikke har Finansloven for 2013 på plads endnu, kan vi ikke tale om et egentlig budgettal, men et foreløbigt skøn for budgettet.<sup>6</sup> Kun AE forventer, at det offentlige forbrug næste år lever op til det ventede i Økonomisk Redegørelse august 2012, mens Nationalbanken og Danske Bank ligger henholdsvis ½ mia. 2012-kr. og 4,7 mia. 2012-kr. under det ventede.

Fortsætter det offentlige forbrug fremadrettet i det vækstspor, der er lagt i 1. og 2. kvartal 2012 (med en gennemsnitlig realvækst på 0,3 pct. per kvartal) lander det offentlige forbrug i 2012 8 mia. kr. under det budgetterede i 2012 og 2 mia. 2012-kr. under det ventede i 2013. Med den "normale" (sammenvejede) sammensætning af det offentlige forbrug indebærer disse underforbrug et tab af vækst på godt 0,4 pct. i 2012 og 0,1 pct. i 2013 samt et tab af beskæftigelse på 14.300 og 3.500 personer i 2012 henholdsvis 2013.

### 3. Saldovirkning af offentlige forbrugsbesparelser på kort sigt

Den umiddelbare besparelse ved at ligge godt 9 mia. kr. under det offentlige forbrugsbudget i 2011 er ikke ensbetydende med, at den offentlige saldo så også isoleret set forbedres med 9 mia. kr. At der kan være store afledte effekter, der trækker den anden vej på saldoen, viser tabel 4 med modelberegne effekter af et lavere offentligt forbrug på 1 mia. kr.

**Tabel 4. Offentlig saldoeffekt af en besparelse på 1 mia. kr. på det offentlige forbrug (kort sigt)**

	Sammenvejjet	Ren off. Besk	Ren. Vare+tj.køb
	----- Mia.kr -----		
Offentlig saldo, netto	0,4	0,3	0,6

Anm: Den rene offentlige beskæftigelse er simuleret med eksogen vare- og tjenestekøb. "Sammenvejjet" er 2/3 af effekten for ren offentlig beskæftigelse og 1/3 ren vare- og tjenestekøb.

Kilde: AE pba. ADAM.

Med den "normale" sammenvejning af offentlig beskæftigelse og offentligt vare- og tjenestekøb giver en umiddelbar besparelse på 1 mia. kr. på kort sigt<sup>7</sup> kun en nettogevinst for de offentlige kasser på godt 0,4 mia. kr. Det skyldes, at besparelsen giver flere arbejdsløse, flere udgifter til dagpenge og kontanthjælp samt lavere indkomstskatter og skatter fra et mindre privat forbrug mv. Med andre ord forsvinder en meget stor del af den umiddelbare besparelse (60 pct.) igen pga. negative afledte effekter.

Som tabel 4 viser, er nettoeffekten for de offentlige kasser endnu mindre i tilfældet, hvor besparelsen foregår rent gennem en reduktion i antallet af offentligt ansatte. Her forsvinder omkring 70 pct. af den umiddelbare besparelse. I tilfældet hvor besparelsen sker rent gennem et lavere offentligt vare- og tjenestekøb er tilbageløbet langt mindre, og der forsvinder kun godt 40 pct. af den samlede besparelse i form af negative afledte konsekvenser.

At der er så stor forskel i nettoeffekten mellem den rene effekt af beskæftigelsen og den rene effekt af vare- og tjenestekøbet afspejler især den markante forskel, de to tiltag har på arbejdsmarkedet med afledte negative konsekvenser for overførselsindkomster og skatter til følge, jf. også forskellen på beskæftigelsen i tabel 3.

<sup>6</sup> Dette foreløbige skøn har regeringen allerede nedrevideret med 1 mia. kr. fra 536,4 mia. kr. i Økonomisk Redegørelse maj 2012 til 535,4 mia. kr. til august 2012.

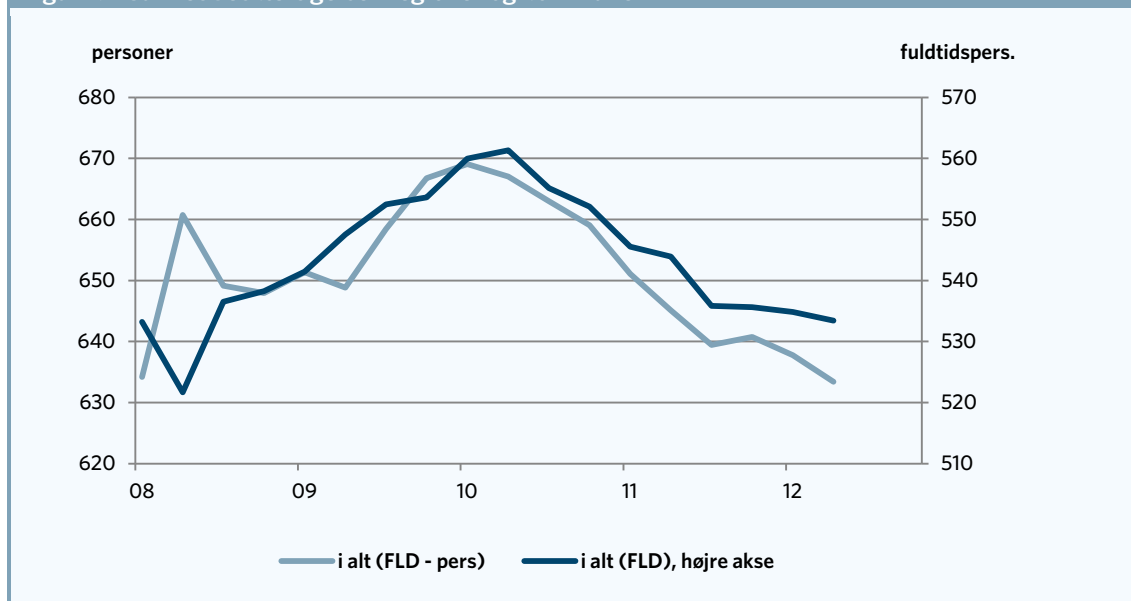
<sup>7</sup> På længere sigt vil der i modelsammenhænge være en større besparelse, idet markedskræfterne vil sikre, at den ledige arbejdskraft vil finde ansættelse andre steder i økonomien.



## Appendiks 1. FLD-statistik - hoveder versus fuldtidspersoner

Sammenligning af FLD-statistik målt i hoveder og i fuldtidspersoner

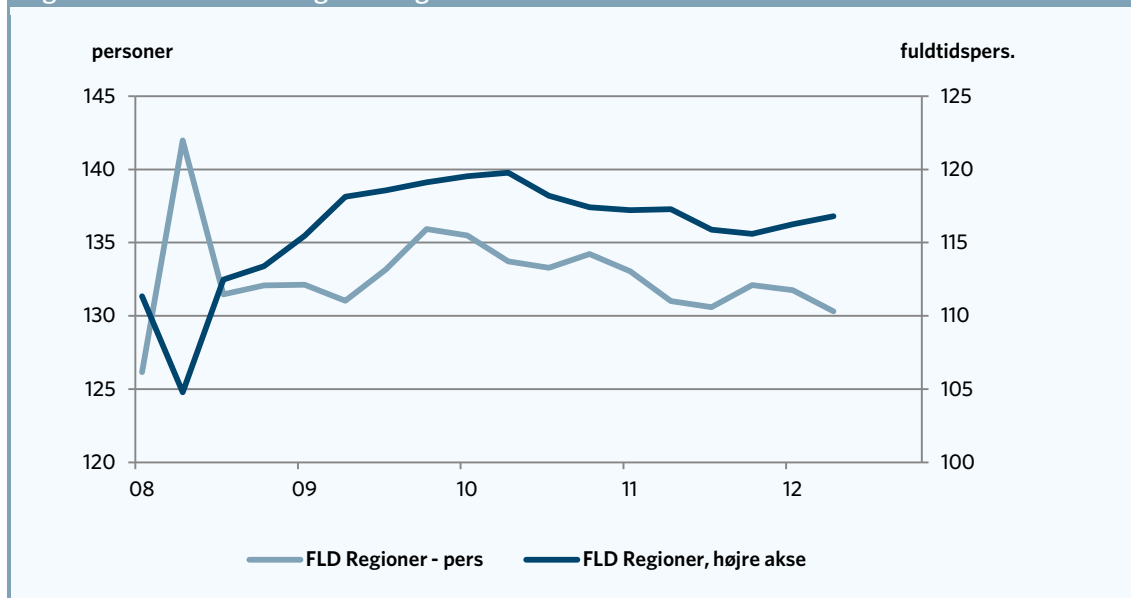
Figur A1. Samlet beskæftigelse i regioner og kommuner



Kilde: AE pba. FLDnet

Fra 2. kvartal 2010 til 2. kvartal 2012 er beskæftigelsen i hoveder faldet med 33.600, mens den i fuldtidspersoner er faldet med 27.900. For begge gælder dog, at faldet svarer til 5 pct.

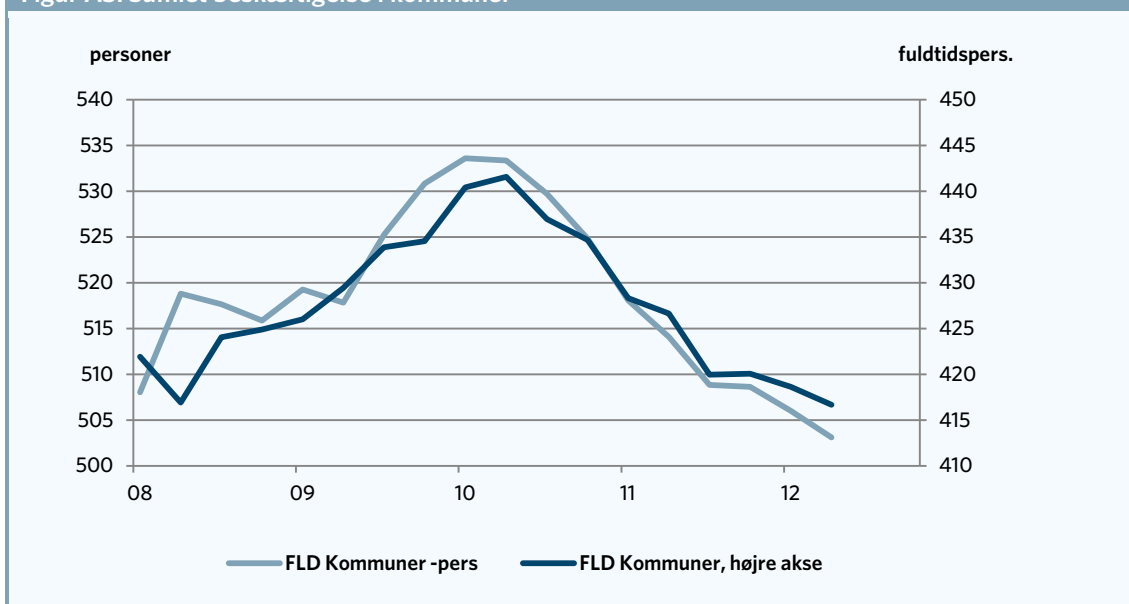
Figur A2. Samlet beskæftigelse i regioner



Kilde: AE pba. FLDnet

Fra 2. kvartal 2010 til 2. kvartal 2012 er beskæftigelsen i regionerne i hoveder faldet med 3.400, mens den i fuldtidspersoner er faldet med 3.000. For begge gælder dog, at faldet svarer til 2,5 pct.

Figur A3. Samlet beskæftigelse i kommuner

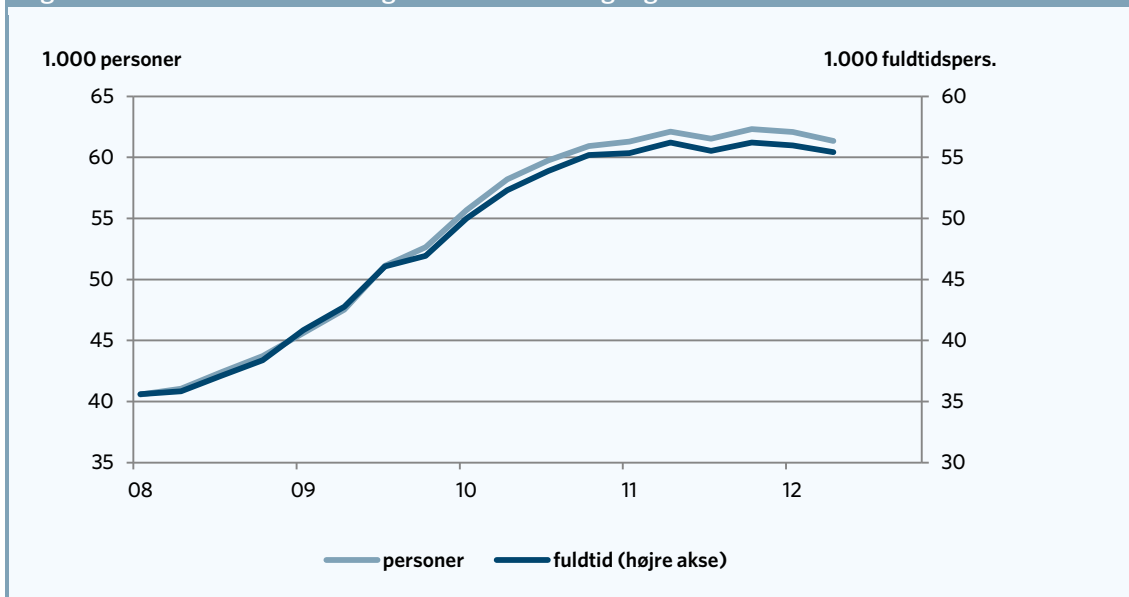


Kilde: AE pba. FLDnet

Fra 2. kvartal 2010 til 2. kvartal 2012 er beskæftigelsen i kommunerne i hoveder faldet med 30.200, mens den i fuldtidspersoner er faldet med 24.900. Det svarer til henholdsvis 5,7 pct. og 5,6 pct.

Figur A4 og A5 viser udviklingen i den ordinære og ikke-ordinære beskæftigelse målt i personer henholdsvis fuldtidspersoner. Mens udviklingen stort set ens for de ikke-ordinære beskæftigede er den noget forskellig målt i fuldtidspersoner herunder under ved strejken i starten af 2008.

Figur A4. Ikke-ordinær beskæftigelse i kommuner og regioner

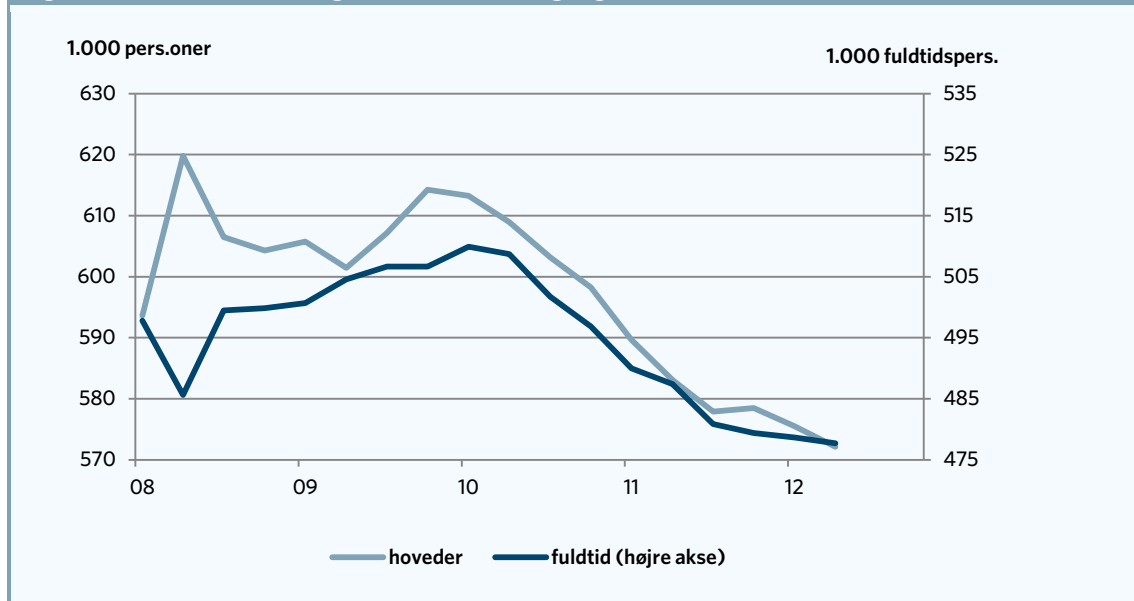


Anm.: Den ordinære beskæftigelse er defineret som tjenestemænd og overenskomstansatte, mens den ikke-ordinære dækker elever og ekstraordinært ansatte og fleksjob.

Kilde: AE pba. FLD (AEs sæsonkorrektion).

Målt fra 2. kvartal 2010 til 2. kvartal 2012 er den ordinære beskæftigelse faldet med samlet ca. 36.800 personer og 31.000 i fuldtidspersoner. I samme periode er den ikke-ordinære beskæftigelse steget med 3.100 personer og fuldtidspersoner. Samlet ligger den ordinære beskæftigelse ca. 21.500 fuldtidspersoner lavere end i starten af 2008, mens den ikke-ordinære ligger ca. 21.000 personer højere.

Figur A5. Ordinær beskæftigelse i kommuner og regioner



Anm.: Den ordinære beskæftigelse er defineret som tjenestemænd og overenskomstansatte, mens den ikke-ordinære dækker elever og ekstraordinært ansatte og fleksjob.  
Kilde: AE pba. FLD (AEs sæsonkorrektion).